

Ніва

ISSN 0546—1960
ІНДЭКС 36671

**БЕЛАРУСКІ
ГРАМАДСКА-
КУЛЬТУРНЫ
ТЫДНЁВІК**

№ 11 (1557)

ГОД XXXI

БЕЛАСТОК 16 САКАВІКА 1983 г.

ЦАНА 10 зл.



На раённым аглядзе „Беларуская песня-86“ у Беластоку.

Фота Сяргея Грынявіцкага.

АРГУМЕНТ

Пішу адразу пасля раённага агляду „Беларуская песня-86“ у Беластоку. Яшчэ не прыйшоў у сабе ад уражанняў, якія вынес з Дома культуры „Закэнта“. Не мне адзначаць асобныя калектывы і салістаў. Я качу пару слоў сказаць аб нашых песенных конкурсах.

Зала клуба была перапоўнена да такой ступені, што не было дзе аблыку ўпасці. І было шмат моладзі. Многія вярнуліся да-

моў з-пад зачыненых дзвярэй клуба.

Не ведаю, як спевакі могуць даспяваць песню да канца, бачачы, што народ проста плача. Я за заслонкай слёз амаль не бачыў мужчынскага калектыву з Рыбалаў, але чуў, што іх галасы не дрыжалі, калі яны выконвалі сваю першую песню аб удаве. Вакол мяне людзі плакалі, як і я, а іх галасы ўсё ж звінелі чыста, гарманійна і так прыгожа, як заўсёды. І, як заўсёды, суправаджаў іх нязломны Пётр Навіцкі. І другое, што

мяне здзіўляе, гэта Юрка Налівайка: на агляды падбірае сабе такія песні, што нельга абыйкава слухаць, бо яны таксама кранаюць сэрца. А ён спявае чыста, хоць з вачыма, поўнымі слёз!

Я не качу гэтым сказаць, што на аглядах збіраюцца толькі плаксы. Не, гэта песні прыводзяць нас у такі стан. Яны нікога не пакідаюць абыякавым да нашага мінулага і да прыгажосці нашай зямлі, на якой жы-

(Працяг на стар. 7)



ДУРНЕЙШЫ СЫН ДУРНОГА БАЦЬКІ

У мяне няма ахвоты быць дурнейшым сынам дурнога бацькі.

Напісанае А. Барскім у яго рубрыцы „На мяжы“ ад 26 студзеня г.г. можна аднесці да кожнага, да самога аўтара таксама. А так наогул, дык з дурняваннем трэба іму абачлівай: не народы застаюцца ў дурнях, а іх палітыкі. Я гэтым не парэчу, што з намі, беларусамі, было і ёсць менавіта так: сярод нацыянальных групавых тадышніх Польшчы нашы „бацькі“ ўсталявалі ганебны рэкорд у непаслядоўнасці, хаосе ды завідлівасці, а мы, іхныя дзеці, перанялі гэтую жаклівую спадчыну. Ну што ж, мець прэтэнзіі да народа, нават за тое, што ён страчвае розум, гэта занятак зусім бюспэсавы і быў бы лішні гонар называць яго правава зазнайства, рэцыдывам арантанасці. Я асабліва качу тут аднаго — спрабаваць усвядоміць сабе, чаму гэтак было і надалей ёсць.

Нешта зразумець — гэта ў значнай меры і вырашальна: добры пачатак лічыцца паловаю ўдачы. На мой погляд, сутнасць тае беларускай грыжы, як жа ашаламляльнай для суседзяў і далейшых, знакамита перадае народны афарызм: „Таку я дурны, што бедны, а таку бедны, што дурны“. Справа не ў квадратуры бязвысця: чалавечтва здаўна заўважыла ўзаемную залежнасць паміж узроўнямі матэрыяльнага існавання і духоўнага існавання (Маркс фармулюе: быць вызначае свядомасць). Прафесар Тамашэўскі ў цытаванай намі кніжцы справядліва не абыходзіў бокам тую з'яву, адзначаючы, што за беларускім рукамі бачыліся найскромныя сродкі, настолькі ён быў „ветрам падшыты“, што можна здзіўляцца ягонаму ўсё-такі жыццяздольнасці (галаднай за заходне-беларусаў ніхто не жыў, „гуралі“ і тыя дастойны). У запэканай ды бласкленай радзіне ўсё лямант і сварка, падкушванне і даносы, сястры на брата, жонкі на мужа.. Мараль, як вядома, з'яўляецца пасля хлеба (грэх навучаць галоднага, перш трэба яго накарыць, бы ў славуці пуд Хрыстоў з размякчэннем ежы для слухачоў сваіх). Геаграфія багацця адпавядае геаграфіі культурнасці, не відаць народаў бедных, але культурных, як і не ўгледзіш народа багатага, але некультурнага ў сваім нацыянальным патэнцыяле (мараль ёсць частка культуры).

Праўда, мы — „дзеці“ тых „бацькоў“ — пабагацелі, не абуваем нацыю, карыстаемся туалетаў з ваннаю, фарсім аўтамі, самахвальна разбішчваем дочкаў і сыночкаў на будучае панства з бласкам зіхатлівейшым ад нашага цяпер. Адначасова, аднак жа, скургольным сабачым палачэнца за намі дзіціства нашае, свядомасць пошукання бяда-няцкага, якая дазволена і недазволена засела ў душы нашых выхаваных або і нявыхаваных комплексам убоства. Іначай значыць: неспіканая памяць пра незабыўную галоду, пра тыя холад, голад і паморак, з якіх менавіта мы вылезлі ў новы час ды эпоху. Пейкіна мы — вось што! — блізка адыйшліся дапераду. Глянь, Барскі, на кватэры гэтыя нашыя, яны аж трашчаць ад усялякага добра, зрабіліся падобнымі на нейкія складкі дарагой мэблі, на-стаўленай па-магацізму абы-як, абы змясціць. Кінь вокам, Барскі, і на паводзіны землячоў, што пружа на замежныя экскурсіі. Што іх тамака наймацней цікавіць: музеі і кін-

(Працяг на стар. 4)



АБ ДЗЯРЖАЎНАСЦІ І НАЦЫЯНАЛЬНАСЦІ (XXVIII)

Здаралася мне чуць, нават ад беларусаў, што мы завялікую ўвагу і энергію прысвячаем музею, замест таго, каб займацца сучаснасцю. Яны рабілі падзел беларускіх праблем на мінулае і сучаснае, і Беларускі музей у іх разуменні адносіўся да мінулага. Думаю, што і сярод чытачоў ёсць людзі, якія лічаць, што наша захапленне музеям завялікае і ў шкоду яно нашым актуальным задачам. Яны не разумеюць таго факту, што ніякі народ, племя ці этнічная група ніколі ўласціва не сфарміруе сваёй будучыні без глыбіннага пазнання свайго мінулага. Музей матэрыяльнай культуры гэта збор усяго таго, што было зроблена ў мінулым нашымі продкамі. Усе тыя прылады і інструменты, якія былі выкананы на працягу соцень гадоў нашымі продкамі, сведчаць аб тым, што яны ў варунках, значна горшых ад нашых, патрапілі стварыць самастойную тэхнічную сістэму, якая дазваляла існаваць цэлым пакаленням беларусаў. Матэрыяльная культура мінулага сведчыць аб дасканалым беларускім умельстве.

Будучы дваццаць гадоў таму назад у Парыжы, я пайшоў у музей чалавека. Вялікае было маё здзіўленне, калі ўбачыў я ў ім толькі два экспанаты з Польшчы. Адзін экспанат — кракаўская вопратка і другі — драўляная кружка-чарпак з Беластоцчыны. Чарпак (не маю ў гэтай справе сумненняў) — тыповы беларускі выраб з усходняй Беластоцчыны. Падумаць, найвыдатнейшыя спецыялісты — этнографы з Францыі як найбольшую вартасць з усіх праяваў матэрыяльнай культуры выбралі кракаўскі строй і беларускі чарпак.

А колькі ж такіх чарпакоў і іншых не меней каштоўных прадметаў мы, беларускія сыны і дочки, бяздумна знішчылі, лічачы іх ужо непатрэбнымі і непрыдатнымі?

На жаль, і я асабіста не без віны. Гадоў трыццаць пяць таму назад я асабіста парубаў старую драўляную барану, калі толькі мы з бацькам прынеслі з кузні зробленую кавалём новую барану драўляна-жалезную. Тое ж самае зрабіў я і са ступкай, у якой прабілася дно. У сваё апраўданне хачу сказаць, што ўдалося мне пры гэтым не толькі захаваць многія экспанаты з бацькоўска-матчынай гаспадаркі, але таксама і купіць дзесяткі экспанатаў у розных беларускіх вёсках. Некаторыя з прадметаў перадалі мне беларусы бясplatна, за што хачу ім сардэчна падзякаваць.

Тысячы беларускіх экспанатаў павандравала пасля вайны з Беластоцчыны ў розныя музеі на ўсёй тэрыторыі Польшчы. Вельмі многія экспанаты вывез у Торунь супрацоўнік Тарунскага этнаграфічнага музея Марыян Пецокевіч. Зразумела, што за гэта нельга мець прэтэнзіі да Пецокевіча. Многія з экспанатаў, якія ён вывез, калі не існаваў беларускі музей, змарнаваліся б, згінілі б, або былі б парубаны ці спалены.

Быда ў іншым. Быда ў тым, што ва ўсіх тых беларускіх прадметаў, якія апынуліся ў польскіх музеях, адабралі іх арыгінальныя беларускія назвы. Наступіла недапушчальная, з пункту навуковага гледжання, перахрышчэнне, і пры беларускіх экспанатах паявіліся толькі польскія назвы. На маю думку, кожны музей гэта навуковая ўстанова, якая павінна дбаць аб захаванні поўнага аўтэнтызму ўсяго таго, што складае матэрыяльную культуру. З вялікім бо-

(Працяг на стар. 7)



СЕЯЛКА НА ПАШЫ

Спецыяльную сеялку для паверхневага паліпшэння лугоў і пашы стварылі вучоныя Беларускай сельскагаспадарчай акадэміі. З яе дапамогай можна павысіць прадукцыйнасць кармавога гектара ў два-тры разы.

Навінка сканструйвана на базе звычайнага фрээрнага прапашнага культыватара, на якім устаноўлена высывальная пневматычная сістэма. Агрэгат адначасова рыхтуе глебу і загортвае насенне на неабходную па агратэхніцы глыбіню. Сеялка працуе ў счэпы з трактарам «МТЗ-80» з прадукцыйнасцю два з палавінай гектары ў гадзіну і па сваіх тэхнічных характарыстыках не ўступае лепшым зарубежным узорам.

Новы пасяўны агрэгат ужо добра зарэкамендаваў сябе ў базавай гаспадарцы акадэміі. Ён дапамог вырашыць праблему абнаўлення кармавых угоддзяў без іх пераворвання.

Пры новай тэхналогіі патрабавецца менш насення. У час вытворчых выпрабаванняў сеялкі ў гаспадарках раёна ўраджайнасць зялёнай масы патроілася. Падсяванне траў такім спосабам у параўнанні з карэнным паліпшэннем кармавых угоддзяў каштуе танней у чатыры разы.

З ПОГЛЯДАМ У ЗАЎТРА

У Гальшанскім сельсавеце на Ашмяншчыне ўведзена ў строй аўтаматычная тэлефонная станцыя, якая забяспечвае ўстойлівую скорасную сувязь паміж абанентамі. Паслугамі тэлефоннага вузла карыстаюцца зараз 300 сямей. У далейшым магутнасці дазволіць павялічыць колькасць абанентаў да дзвюх тысяч.

Сувязісты Беларусі пастаянна клапаціцца аб комплекснай тэлефанізацыі сельскай мясцовасці. Толькі за гады мінулай пяцігодкі яны падключылі да АТС каля 80 тысяч нумароў.

У БЯРЭЗІНСКІМ БІЯСФЕРНЫМ

Тэрыторыя Бярэзінскага біясфернага за-



ТАЙНА, ЯКУЮ РАСКРЫЎ МІСТЭР КІУОРТ

Надаўна пайшоў у адстаўку саветнік прэзідэнта ЗША Рэйгана па навуковых пытаннях Кіуорт. На развітанне ён даў інтэрв'ю газеце «Вашынгтон пост» у сувязі з прэзідэнцкай так званай «стратэгічнай абароннай ініцыятывай». Быў шчырым: па сутнасці, сказаў ён, размова ідзе аб стварэнні не абароннага касмічнага «шчыта» над Злучанымі Штатамі, а глухога проціракетнага «каўпака» над Савецкім Саюзам у выглядзе прынцыпова новай ударнай касмічнай зброі, здольнай параждаць любыя цэлі на тэрыторыі СССР. Цяпер, працягваю Кіуорт, для вашынгтонскай адміністрацыі няма мэты больш важнай, як неадкладнае фарсаванне работ па праграме «зорных войнаў» з тым, каб у пачатку 90-х гадоў пачаць разгортванне сістэмы проціракетнай абароны з элементамі касмічнага базіравання.

Такім чынам, пакуль афіцыйна Белы дом заняты так званым «вывучэннем» савадскіх мірных прапаноў, «краўцы» з Пентагона ліхаманкава майструюць злавесны ракетна-ядзерны касмічны «каўпак», каб трымаць пад ім не толькі СССР, але ўсю планету. Ваенна-прамысловыя манаполіі, як кажуць, аж са скуры вылузваюцца, каб стаць уладальнікамі буйных заказаў для касмічнага «каўпака». Як адзначае заходнегерманскі часопіс «Шпігель», «амерыканскія канцэрны па вытворчасці ўзбраенняў прыйшлі да вываду, што праграма «зорных войнаў» — гэта іх будучыня. І нішто ўжо не можа прымусіць іх адмовіцца ад яе».

Зграя імперыялістычных драпежнікаў накінулася з усіх бакоў на спечаны Белым домам тлусты бюджэтны пірог. Амаль паўмільярда долараў уварвала карпарацыя

паведніка часта служыць здымачнай пляцоўкай пры стварэнні фільмаў. Тут здымаліся новая мастацкая стужка «Ідзі і глядзі», фільм па вядомай эпапеі Івана Мележа «Людзі на балодзе». Кінадакументалісты стварылі ў запаведніку навукова-папулярныя фільмы: «Бярэзінскі запаведнік», «Біясферны запаведнік СССР», «Не ведаеш грыб — не бяры», «Па старонках Чырвонай кнігі СССР».

Павышаную цікавасць да жамчужыны прыроды Беларусі праяўляюць і замежныя творчыя групы. Фінская тэлекампанія знайшла тут удалыя сюжэты для стужкі «Жывёльны свет Савецкага Саюза». Вядомы ўсяму свету вучоны-натураліст Джэральд Дарэл пабываў у Бярэзінскім запаведніку ў складзе канадскай здымачнай групы. У выніку тэлекампанія зняла фільм «Ахова дзікай прыроды ў СССР».

СПОРТ

■ Першыняство Савецкага Саюза па дзюдо сярод юніёраў прайшло ў Мінску. У вагавай катэгорыі да 86 кілаграмаў чэмпіёнам краіны стаў армеец з Мінска Леанід Свірыд.

■ Першае ў гэтым годзе выступленне зборнай СССР у матчы з лёгкаатлетаў Італіі і Югаславіі (Турын) завяршылася ўпэўненай перамогай савецкіх спартсменаў. Яны першыняствалі амаль ва ўсіх нумарах праграмы (жанчыны ўступілі толькі на 400-метровай дыстанцыі, а мужчыны прапусцілі сапернікаў наперад толькі ў бегу на 800 і 1500 метраў).

Мінчанка Алена Бяляўская прынесла перамогу зборнай СССР у скачках у даўжыню. Яе вынік — 687 сантыметраў.

■ Мінчанка Алена Альтшуль зноў мацнейшая сярэд шашыстак свету. Гэта высветлілася пасля заканчэння ў Кане (Францыя) трынаццатага тура спаборніцтваў па міжнародных шашках. Чэмпіёнка свету набрала 21 ачко. З такім жа вынікам фінішавалі і яшчэ дзве савецкія спартсменкі — мінчанка Зоя Садоўская і Жывіле Рынгалене з Вільнюса. Але адпаведна прайшлі чэмпіёнка свету захаваў тытул мацнейшай.

Цяпер З. Садоўскай і Ж. Рынгалене прадастаць дадатковы паядынак за права аспрэчваць «шашачную карону» ў будучым цыкле з А. Альтшуль.

«Макдонел-Дуглас» — на распрацоўку, выраб і выпрабаванне навішых ракет, якія, на думку міністра абароны ЗША Уайнбергера, павінны стаць састаўной часткай мнагаслойнай касмічнай абароны. Сотні мільёнаў долараў пакладлі ў свае сейфы такія даўнія падрадчыкі Пентагона, як «Джэнерал дайнэмікс», «Рокуэл інтэрнэшнл», «Нортрап».

«Шпігель» паведамляе, што 45 працэнтаў сродкаў, выдзяляемых на «стратэгічную абаронную ініцыятыву», трапіць у Каліфорнію, дзе, як вядома, восем гадоў губернатарстваў цяперашні кіраўнік вашынгтонскай адміністрацыі. У Каліфорніі знаходзяцца штаб-кватэры і ўжо названыя вышэй «Макдонел-Дуглас», «Джэнерал дайнэмікс», «Рокуэл інтэрнэшнл», а яшчэ і такіх не менш вядомых буйных імперыялістычных спрутоў, як «Локхід», «Боінг», «Х'юз эйркрафт», якія ператварылі Каліфорнію ў сусветны цэнтр ваеннай прамысловасці.

«Дзякуючы прэзідэнту Рэйгану, — заўважае французская «Фігаро», — кошт кантрактаў, выконваемых ваенна-аэракасічнай індустрыяй Каліфорніі, узрасце з 1981 года на 10 працэнтаў штогод і ўжо дасягнуў 35 мільярдаў долараў. З партфелем заказаў, аб'ём якіх перавышае 80 мільярдаў долараў у год, — працягвае газета, — гэтыя буйнейшыя ваенна-прамысловыя карпарацыі літаральна «купаюцца ў грашах».

У сувязі з тым яшчэ раз спашлюся на заходнегерманскі часопіс «Шпігель», які піша, што «для вялікага бізнесу ЗША перагаворы з Савецкім Саюзам аб адмове ад рэалізацыі «стратэгічнай абароннай ініцыятывы» раўназначныя таму, каб абмяркоўваць пытанне, як узарваць Уол-стрыт».

На Уол-стрыт, вядома, ніхто не збіраецца рабіць замаха. А вось што тузы з гэтай вуліцы банкіраў і магнатаў зброі імкнуцца ўзарваць з такой цяжкасцю ўзведзены нядаўна ў Жэневе савецка-амерыканскі палітычны фундамент, фундамент надзеі на лепшую будучыню, на тое, што чалавечтва без страху ўступіць у трэцяе тысячагоддзе, — факт бясспрэчны.

А. К.

ПРЫСУТНАСЦІ

студэнцкая старонка

ЧАМУ НЕ ПРЫХОДЗЯЦЬ?

Дзейнасць беларускіх студэнтаў менш ці больш вядома са старонак „Нівы“. Адным яна можа здавацца багатай, другім беднай, але праўда ёсць заўсёды пасярэдзіне. Аб гэтай „праўдзе“ паспрабую сказаць некалькі слоў. Сваё меркаванне абавязваю на трох мерапрыемствах, якія ўжо адбыліся ў гэтым годзе ў Варшаве. Былі гэта „атрасіны“, балі беларускага студэнта, які адбыўся 25 студзеня, і агульны сход РК СБН 5 лютага 1986 г. Калі ў атрасінах прыняло ўдзел каля 150 асоб, на балі студэнтаў — 80, то на агульным сходзе было толькі... 16 асоб. Чаму так здарылася? Чаму не прыйшлі? Пачаў я шукаць нейкае лагічнае апраўданне такога становішча. Ну, дык па чарзе. Гэта было ў пятніцу вечарам, а 18 гадзіне. Многія маглі паехаць да сваіх бацькоў, магло здарыцца нешта неспадзяванае. Ці гэта магло здарыцца аднак з усімі? Што перанакладзіла прыйсці студэнтам са Смычковай (дзе адбываўся сход)? А жыве ж іх там нямала. З'явілася іх аграмадная колькасць... 5 асоб! Штосьці тут не ў парадку. На сходзе прысутнічала толькі 2 студэнтаў і курса. Правёў я некалькі сяброўскіх гутарак, у якіх студэнты, што не прыйшлі на сход, выказалі свае заўвагі на тэму дзейнасці РК СБН. (З некаторымі з іх рэдакцыя не згаджаецца). Большасць з іх свае заўвагі распачынае ад непрыемных успамінаў з вучобы ў белліцях, дзе

адзінай формай нацыянальнага ўсведамлення была прымусовая падпіска на „Ніву“ і ў III або IV класе прымусовае ўступленне ў члены БГКТ. Галоўнымі аргументамі за такой развязкай справы было: „Такая ўжо ў школе традыцыя, а матура ўжо блізка, навошта вам клопаты!“ Безадказны педагогічны падыход некаторых дзеячоў стварае другі тып канфлікту, які заключаецца ў адносінах БГКТ — моладзь. Не бачыўшы дзейнасці таварыства ў школе, яны проста не вераць у ніякую дзейнасць таварыства (хаця ў Варшаве аддзел БГКТ арганізуе ў кожны чацвер цікавыя дыскусіі на гістарычныя, грамадскія ці літаратурныя тэмы).

Уступаючы ў рады РК СБН, гавораць, што не хочуць, каб іх ашукалі другі раз. Важнай прычынай лічаць яны адносіны да іх старэйшых студэнтаў — „дасведчаных дзеячоў“, якія цэняць сябе вышэй усяго і сваімі паводзінамі не прыцягваюць, а адшховаюць ад усякай дзейнасці.

Так што праблем перад студэнцкай моладдзю ёсць многа, а як з імі справімся, убачым у будучым. Ці будзем настолькі моцнымі, каб пакінуць свой след у нашым грамадстве, ці будзе гэта толькі крок перад чакаючай нас асіміляцыяй...

Я. Вапа

P.S. Рэдакцыя была б рада, каб аб сваіх праблемах напісала да нас моладзь з усіх студэнцкіх асяроддзяў. Пішыце, калі вы хочаце дзейнічаць у імя беларускай нацыянальнай меншасці ў Польшчы! Усе адгалоскі будзем старацца апублікаваць.



Старшыня Варшаўскай Рады культуры студэнтаў беларускай нацыянальнасці Саюза польскіх студэнтаў мгр. інж. Пётр Багроўскі. Фота М. Гайдукі.

УВАГА! УВАГА!

16 II 1986 адбылася вельмі важная ўрачыстасць у жыцці

ВОЛЫІ МУРАЎСКАЙ
І
ЯЎГЕНА ВАСІЛЮКА.

У гэты дзень яны ўступілі на новую, супольную дарогу жыцця. З'яўляюцца яны студэнтамі беластоцкай вышэйшай школы і дзеячамі беларускага асяроддзя. Нашы пажаданні заключаем у радках вядучай беларускай песні:

„Яшчэ вам жадаем прыбытку ў хаце:
Не менш і не болей —
што год па дзіцяці“.

Старайцеся, дарогія, каб вашы дзеці былі сапраўднымі беларусамі!

Рэдакцыя

ВЯЛІКІ КОНКУРС

Рэдакцыя студэнцкага часопіса „Сустрэчы“ супольна з рэдакцыяй „Прысутнасці“ аб'яўляе конкурс. Мэтай конкурсу з'яўляецца папулярызацыя ведаў у галіне сучаснай беларусікі ды зносін у беларускім грамадстве. Сярод прысланых правільных адказаў будуць разыграны матэрыяльныя ўзнагароды (вялікая, фармату А-3 фатаграфія, каларовая міс беларускіх студэнтак у Польшчы — на фоне ракі Нараў). Ніжэй змяшчаем конкурсныя пытанні.

1. Каго датычаць гэтыя словы і хто іх сказаў: „...ууу, ён то як акцёр, ііі прыгожа гаварыць умее, ііі заплача як трэба, сапраўды як акцёр, ііі ўмее пераканаць...“

2. Просім падаць крыніцу, адкуль была ўзята жыццёвая мудрасць: „Лепш мець дзве, або і тры каханкі маладыя, чым адну старую жонку“.

3. Хто і калі напісаў скаргу ў гісторыю? Просім падаць год ды аўтара скаргі...

4. У трэцім нумары „Сустрэч“ Я. Яновіч раз'ясняе праблему чалавечай годнасці ў сучасным аспекце. Просім падаць тры найбольш годныя асобы ў беларускім студэнцкім асяроддзі паводле роздумаў Яраслава Яновіча.

5. Баляслаў Прус у сваёй навічцы „Антэк“ прадстаўляе вобраз цяжкага жыцця сялян, асабліва моладзі, у мінулым стагоддзі. Пытанне: каго сёння называюць мянушкай „Анткі“ ў беларускім асяроддзі ў Польшчы?

Адказы просім прысылаць у адрас рэдакцыі „Сустрэч“. Warszawa, ul. Senatorska 8, skr. poczt. 244, Klub BTK, з прыпіскай вялікімі літарамі „КОНКУРС“.

ХРОНІКА

25 I 86 г. РК СБН арганізавала ў студэнцкім клубе „Акцэнт“ балі беларускага студэнта. Прысутнічала каля 80 асоб. Пры музыцы „Беларускіх гітар“, калектыву аддзела БГКТ у Варшаве, усе весела праводзілі час ад 21.00 да 6.00 наступнага дня.

Як заўсёды, быў слаўны буфет.

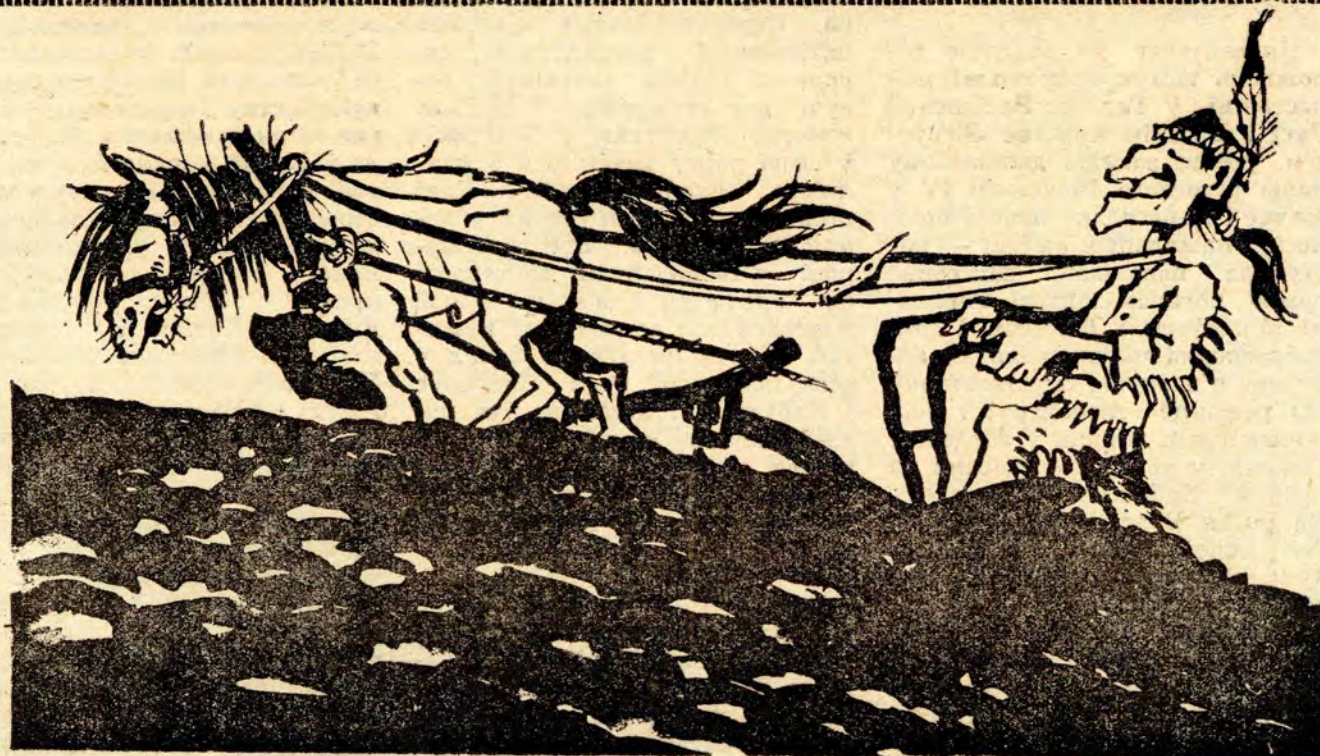
5 II 86 г. Адбыўся агульны сход Рады культуры студэнтаў беларускай нацыянальнасці. У дыскусіі гаварылася аб „мігрэне“, на якую захварэла наша асяроддзе. Старшынёй рады астаўся надалей Пётр Багроўскі. Яго намеснікам — Косця Сцепанюк. Былі выбраны шэфы асобных камісій: навуковай — Л. Ваўранюк; турыстычнай — А. Петручук, выдавецкай — В. Сельвясюк. У прэзідыум увайшлі таксама: М. Саевіч і Ю. Грыгарук.

Жадаем поспехаў у кожнай дзялянцы!

Старонку падрыхтавалі: Юрка Лішчынскі, Яўген Вапа і Хрысціна Саковіч. Аўтарскія ганарары — на музей.

„Ніва“
16.III.1986 г.

3



У Беластоцкім запаведніку.

Лёнік

(Праця са стар. 1)



гарні ці маркеты і гандлёвыя дамы? Мы — інтэлігенты толькі першага пакалення, а па-шчырасці: паўінтэлігенты, за плячыма якіх бачу першых матак, зніштожаных дзяка-непасільнай, працаю і прымытчыных, гаспадарках. Ды і замочнась нацца гэтак жа пернастрэчана. Доктары сацыялогіі называюць такое быццё этанам „мень“ (перад інтэлектуальным быццём: хто ж, на што я?). Доктары ж медыцыны заклапочана ківаюць галовамі над нашым таўстазалым абжорствам як людзей, што спазналі ішчышчы і „хаванне пад замок ад дзеяння свежаспечаных бохан“. — Канешне свету будзе, уніка адэкватна і адзаскваранай бульбы, каб зграбноту тонкага стану не патрапіць! — злучаюцца куміясты бабуці, родам з дзекага веку.

На ўсё сказанае ёсць дакладны тэрмін: цуварышызм (прыблізна перакладаючы: навабагатаць чалавека). Такі навабагач, цуварыш, тым адрозніваецца ад свайго падзвіжлага ад пачатковага гора родзіча, што у яго маюцца магчымасці для добрабыту (і ўніверсітэт ён заада закончыць, каб дыплом захапіць у імя лёгкаслёбі). Духовных жа зменаў і іхнага росту ў ім столькі, што кот напача. Бо з гэтым, прыкладна, як з заморанікам, які паршце лапаў да стала, за якім дадуць яму наесціся па-поўніцы. Затое ўнукі і праўнукі клеймаваных Барскім „бацькоў“ з’яўца, несумненна, еўрапейскай якасці людзьмі, можа быць і з перавагай у сабе ўжо таго „быць“ над „мень“... Во яны стартуюць у жыццё не з вузліком чэрствага хлеба ды акрайнам елкае салашы на дарогу, і не ў дамацкіх нагавіцах, і не падстрыжаныя ў нядзелю пад яблыняй у садку, і без страху, на якіх сродкі будучы жыць. Чытаў я ў леташнім пазары „Палітыкі“ аналітычны артыкул, які мяне засмуціў. Даведаўся я — найбольш будучыя бедныя, мураваныя Польшча захапіліца не старасвецкімі знакамі багання, радасці ад уласнага мураванага дома накідаючы якраз Беласточчыне з ле пайцізай сярэдняй пятай. Таму, ці так велікі што змянілася ў агульным становішчы нашага краю беларусаў? „Банькі“ гаравалі наводзе мерак сваіх часоў, а мы, хоць і пугатыя ды пры грашпах, усё трухаем за кімсьці і за кімсьці. Вышэй падымася на спіралі развіцця, але і апошнімі ўсё. Таму мы, мабыць, і не разумеем, але напэўна не дурейшыя.

Барскі — у іншым месцы — даказвае, што сучасны культурны прагрэс заб’е нашу нацыянальнасць. Што ж, немала яе тут рапы. Па-мойму, істотнасць гэтай з’явы воць у тым: цяперашняя наша замочнась не ёсць вылікам унутранага дынамізму ўласнага грамадства, мы атрымалі яе як бы ў падарунку, г.зн. дзякуючы сацыяльнаму перавароту спачатку ў Расіі, а затым і ў Польшчы. У нашых жа канкрэтных умовах новае жыццё насунулася з варшаўскага напрамку, таму ў яго такі польскі гвар і загляданасць у яго нашага людю. Беларусы гэта не „раса дурняў“, як можна падумаць, але проста самы ўбогі (увага: рэальна, адносна!) народ у гэтым закутку кантынента. А бяда, ці калі не зайздросціла яна „багатырам“ і ці не імкнулася заняць іх месца? Воць і займае, пераўтвараючыся ў палікаў, бо гістарычны палік у нашых ваколіцах гэта гараджанін альбо пан! Звярні, Барскі, увагу на тое, што пра масавасць беларызацыі даводзіцца гаварыць беларуска-гісторыкам не ад даўняй Польшчы, але ад моманту ліквідацыі паром панішчыны, у тым жа з выгляду парадаксальны перыяд вострай русіфікацыі і праследвання ўсяго, што польскае. Вызвалены ад прыгону наш прапшур, натуральна, захацеў чалавекам звацца, сігануў у этап „мень“ (змяло, будынікі), а пан Багусьвіч са сваім „быць“ і кнігам „не пакідайце ж мовы беларускай“ не мог быць атракцыйным, калі стаўкай было адно, адзін разлік: разжыцца, разжыцца, і яшчэ раз разжыцца! А нацыі, „языке ўсенькія“ гэта панская выдумка.

Нацыянальны рух не можа быць

(Працяг на стар. 7)

БЕЛАРУСКІЯ ЛЮДЗІ

МІКАЛАЙ
ЛУКША

Нарадзіўся ён 9 жніўня 1904 года ў Доўгім Барку (БССР). Дэ і вайны скончыў двухгадовую нарскую школу. У перыяд II Рэчышасналітай да 1939 года быў у арміі ў сувязі, а пасля пачаў працаваць гаёвым і бракаўшчыком. Падчас гітлераўскай акупацыі працаваў на гаспадарцы і ў лесе. Гэта памагала ў кантакце і супрацоўніцтве з савецкімі партызанамі. Цудам выратаваўся падчас рэвізіі ў 1942 годзе. Пастаянна перадаваў партызанам інфармацыю, скрываў іх на сваім хутары, дастаўляў ім харчы і вопратку, зброю і патроны, аддаў свой радзімпрымінік. Пасля вызвалення Беласточчыны ўступіў у ПНР, ваяваў з рэакцыйным надполлем. Усё сваё жыццё дзейнічаў на грамадска-палітычнай і гаспадарчай ніве. Быў ініцыятарам многіх важных пачынанняў. Працаваў пры адбудове школы ў Шымках, Цісоўцы, Навасалах, пры рамонтах і пабудове новых дарог, арганізацыі меміярацыі. Працаваў на гаспадарцы, у старостве ў Беластоку, а пасля арганізаваў ГОМ у Міхалове.

Жыхары навакольных вёсак добра памятаюць, што дзякуючы яго арганізаваным здольнасцям і была пабудавана станцыя ў Цісоўцы.

Мікалай Лукша заўсёды быў гатовы памагань у цяжкіх сітуацыях суседзям і чужым людзям. Усе яго паважалі і шанавалі яго разумныя, рацыянальныя парадкі. Не толькі сярод „простых“ людзей яго панілі. Аб гэтым сведчаць Кавалерскі крыж Ордэна Адраджэння Польшчы і сярэбраны значок „Заслужаны для Беласточчыны“.

ШЛЯХІМ ІАДΟΥ

КРОХКА
ЕДНАСЦЬ

Нягледзячы на заадулю варажасць паміж пануючымі дынастыямі ў Галіцка-Валынскай Русі і Вялікім княстве Літоўскім, усё ж захады дыпламатаў папы рымскага Інакенція IV ў Халме і Наваградку пачалі прыносіць нажаданыя вынікі — наступала павольнае замірненне паміж новапамазанымі каралямі Міндоўгам і Данілам. І гэта дабраворна паўплывала на адбудову з ваенных спустахненяў ды развіццё гаспадаркі і ўсіх іншых галін жыцця ў абедзвюх краінах, у тым ліку таксама на нашым Пабужжы і Панароўі. На рэках Бузе, Нарве і Бобры ўсё часцей пачалі паяўляцца купецкія судны, ажывіліся старажытныя гасцінцы паміж Малапольскай, Мазоўскай, Галіцкай, Валынскай і Вялікім княствам Літоўскім — большасць з іх праходзіла праз Бярэсце, Дарагічын, Бельск, Бранск, Сураж у кірунку Горадні, Ваўкавыска, Слоніма, Наваградка. Усё

Данка:

— Я палічу. Першая дачка — Мар’я. Яна памёрла ў 14 гадоў. Пасля Міша, Мікалай, Зіна — яна памёрла ў 16 гадоў, на лёгія. Янка, Андрэй і Валодзя. Шура — ужо памёр. Я — Еўдакія. Лявонь, Генік, Кастусь, хросным бацькам якога быў Берут (Косцік, калі яму было 3 годзікі, утаніўся). І Гресь, які астаўся на гаспадарцы, у Цісоўцы. Разам — трынаццаць дзяцей. Выхавалася дзевяць сыноў. І я адна. Унукаў дваццаць двое і праўнукаў двое...



— Ну, гэты чалавек пажыў, то пажыў. Шчыра жыву, моцна жыву. Дай Бог нам дажыць да такога ўзросту, не шкадуючы нічога, што ты рабіў у жыцці. І дай Бог пакінуць такую добрую памяць аб табе.

Свяшчэннік ялоўскага прыхода:

— Адыходзіць пакаленне, якое аддавала сваю кроў і ўсе свае сілы, каб мы жылі ў мірным свеце, працавалі, будавалі тое, што яны пачалі будаваць. Памятайце, маладыя, пра доўг удзячнасці для гэтага пакалення. І вы, дзеці і ўнукі такіх людзей, горда нясіце ў свет іх прозвішчы, іх учынкi. Не забудзьце аб гэтым!

часцей на гэтых шляхах сталі паяўляцца падарожныя з розных краін Заходняй Еўропы: пасланцы з Рыма і Паўднёвай Францыі, купцы, блукаючыя рыцары. На захад падаваліся пасольствы Міндоўга, купцы з Наваградка, Горадні, Дарагічына, Бярэсця і іншых значных палітычных і гаспадарчых асяродкаў. Еўропа адкрывала новую для яе краіну. — Вялікае княства Літоўскае, а беларусы ў сваю чаргу знаёміліся з рухлівым заходнім светам, які шмат у чым розніўся ад вядомай ім дагэтуль, але застыўшай у гаспадарчай адсталасці ды карупцыі і закатаўшай у царкоўным дагматызме Візантыі. Гэты прорых на Заходзе ў асноўным ішоў праз Панароў і Пабужжа і перш за ўсё ўздзейнічаў на тутэйшае насельніцтва. Але такі стан трываў нядоўга, бо над нашымі землямі навіслі новыя навалычныя хмары.

Захады дыпламатыі папы рымскага па стварэнню з Вялікага княства Літоўскага і Галіцка-Валынскай Русі ахоўнага шчыта і перадавой лініі ў барацьбе з татара-мангольскай небяспекай і першых шматабцягуючых вынікі гэтых намаган-

Свеціць жоўтым святлом. Драўляны стоўбік — нідзе няма ўжо такога „старасвецкага“ свяцілішча, як гэты там, „на канцы свету“. Гэты фанарык заўважыў першы раз (гэта быў 1956? 1957 год?) малады Рышард Капусцінскі, калі прыехаў пасля журналісцкай школы ў Варшаву ў „бун“, у гэтыя нараўскія балоты, каб натрапіць на экзотыку „Польшчы Б“, папрабаваць свайго пярэ. І спаткаў Мікалая Лукшу. Дагаварылася і з дзедам, што, калі вярнуся з заграшчы, прыеду да яго, і напішам разам рэпартаж — што ў Цісоўцы і ваколіцы змянілася, а што ёсць так, як гэта бачыў Капусцінскі. Не паспела...

А фанарык стаіць на „станцыі“ выпрашанай, выхаджанай, выпаленай Лукшам для аднавяскоўцаў, каб маглі, прабіўшыся са сваёй вёскай праз лес, сесці на цяжкі і паехаць у Гайнаўку. І аб гэтым успамінае сёння, у марозны лютаўскі дзень на ялоўскім могілніку над гробам Мікалая Лукшы, камуніста, свяшчэннік: „Вось такія, нібы дробныя справы пакідаюць незабыўны след у людскай памяці. Гэта помнік вышынны і больш трывалы, чым каменныя помнікі!“

— Дарагое дзіця! Не важна, у якой форме ты памагаеш людзям. Ці ты пінаш, і на чым ты пінаш. Вазьмі пасля маёй смерці маю машынку, якая памагала многім. Пішы, нясі далей добрае слова.

Міра Лукша

БЕЛАРУСКІЯ ПРЫКАЗКІ

Мыш есці не просіць: сама сабе носіць.

На жывой кастцы мяса нарасце.

На тое каваль абцугі трымае, каб палыцы не папек.

Грозны рак, ды дзе яго вочы?

Дзе ў сям’і лад, там і дзеці добра гадуюцца.

Дзіця і п’яны праўду гавораць.

Святочным быў дзень 14 лютага б.г. на фабрыцы электрычных кандэнсатараў „Эльва“ ў Бельску Падляшскім. У поўдзень прыбылі сюды на выязное пасаджэнне ўдзельнікі рабочай камісіі Ваяводскага праўлення Таварыства польска-савецкай дружбы. Былі запрошаны прадстаўнікі ТППР з іншых прадпрыемстваў Бельска. Была добрая нагода пазнаёміцца з багатай дзейнасцю гуртка ТППР у „Эльве“, старшынёю якога з’яўляецца намеснік дырэктара Барбара Врублеўская. Гурток быў створан вясной 1983 года. Цяпер налічвае 166 членаў — значыць, у ім больш чым адна трэця частка ўсіх працаўнікоў фабрыкі. У вестыбюлі пастаянна экспануюцца выстаўкі, прысвечаныя гісторыі, эканоміцы і грамадска-культурнаму жыццю Савецкага Саюза. Часта арганізуюцца розныя мерапрыемствы і ўрачыстасці, прысвечаныя дружбе з савецкім народам

ПРАЦА І ПЕСНЯ

Вядзецца цеснае супрацоўніцтва з Домам савецкай навукі і культуры ў Варшаве. Фабрыку наведвалі дэлегацыі з Гродна і Каўнаса. У гэтым годзе тут арганізуюцца ўжо другі раз элімінацыйны конкурс „Савецкая песня“. У мінулым годзе спевакі з „Эльвы“ паспяхова выступалі ў ваяводскім аглядзе конкурсу (аб чым было ў „Ніве“). Штодзённая актыўная дзейнасць ТППР прыносіць добрыя эфекты. Вялікая ў гэтым заслуга членаў праўлення гуртка на чале са старшынёй.

Пасля пасаджэння запрошаных гасці наведвалі фабрыку. Ад пачатку вытворчасці (1979 год) не было ніводнай рэкламцы, а гэта сведчыць аб высокай якасці вырабаў. Амаль усе месцы працы аўтаматызаваны. Усюды заўважаецца добрая арганізаванасць працы, парадак і чыс-

ціня. Працуе тут пераважна моладзь. Сярэдні ўзрост працаўнікоў фабрыкі 27 гадоў. Гэта доказ, што маладыя людзі ўмеюць добра працаваць. Эфекты іх працы знакамітыя, калі забяспечыць ім добрыя ўмовы працы і адпачынку пасля яе. Мгр Дзмітрый Ігнацюк, дырэктар „Эльвы“, гэта ўмелы арганізатар, добры гаспадар і заагаваны чалавек.

Вечарам прасторная фабрычная сталова ператварылася ў дом культуры. Праходзіў агляд спевакоў-самадзейнікаў з „Эльвы“ ў конкурсе „Савецкая песня-86“. Выступіла больш дзесяці спевакоў. Найпрыгажэй спявала і заняла першае месца Анна Чыжак. Два другія раўназначныя месцы прызнаны Раману Пахніцэвічу і Васілю Нігерэвічу. Трэцяе месца заняла Ірына Краўчук.

якая атрымала таксама ўзнагароду падставовай партыйнай арганізацыі за папулярнасць беларускай песні. Жюры вылучыла яшчэ салістак: Ніну Кручкоўскую і Мілю Башун, а таксама дуэт: Анна Чыжак і Раман Пахніцэвіч. Гэты дуэт найбольш спадабаўся публіцы і атрымаў узнагароду прафсаюзнай арганізацыі. Дырэкцыя „Эльвы“ прызнала ўзнагароду Янку Себешуку. Усе ўдзельнікі конкурсу заслужылі на пахвалу, атрымалі дыпламы і мініяцюры самавараў. Песенны агляд у „Эльве“ быў дасканала падрыхтаваны. Зала была запоўнена слухачамі.

Фабрыка „Эльва“ ў Бельску з’яўляецца не толькі ўзорам высакаякаснай працы, але і карыснай культурна-выхаваўчай дзейнасці ў асяроддзі. З’яўляецца візітнай карточкай горада і нашага рэгіёна.

Ян Мордань



На рэжымным аглядзе „Беларуская песня-86“ у Беластоку. Калектыв з Агароднікаў. Фота Сяргея Грынявіцкага.

КАНЦЭРТ БЕЛАРУСКАЙ ПЕСНІ

У нядзелю 9 лютага 1986 года ў Альхоўку гм. Нараўка прыехалі з канцэртам два мастацкія самадзейныя калектывы: „Цаглінікі“ са Старога Ляўкова і „Сямяне“ з Сямёўкі. Яны далі двухгадзінны канцэрт.

У праграме жаночага хору з Ляўкова пераважна песні беларускіх савецкіх кампазітараў. Калектывам кіруе заслужаны настаўнік музыкі Васіль Целушэцкі. Пад яго кіраўніцтвам „Цаглінікі“ спявалі пра прыгажосць роднага краю, мінулае і новае жыццё, пра творчую працу і шчырае каханне.

Гледачам запамніліся салісткі калектыву. Вера Сват спявае мяккім прыгожым сапрана, а Вера Осяк — цёплым альтам, а разам яны дасканалы лірычны дуэт, які падтрымлівае зладжаны хор. Паспяхова і вельмі экспрэсіўна спявае маладая салістка „Цаглінак“ Анна Аліфер. Думаецца, што Васілю Целушэцкаму ўдалося стварыць адзін з лепшых калектываў на нашай вёсцы.

„Сямяне“ найлепш выступілі ў сатырычным рэпертуары. Асабліва добра выступаў Рысек Казьбярुक, які ў песнях сваіх крытыкаваў алкагалізм і другія заганы нашага грамадства. Канцэрт удала вёў Янка Шыманюк — мастацкі кіраўнік „Сямянаў“.

Нагледзячы на тое, што артысты выступалі ў неабграваным памяшканні былой школы ў Альхоўцы, у час канцэрта панавалі цёплы настрой.

М. Баранешкі

сталіцы з гатовай да актыўнага дзеяння аграмаднай арміяй, раптам з-пад Крамянца павярнуў на ўсход і знік у стэпах за Дняпром.

У Сараі, які знаходзіўся на рацэ Волзе, паблізу сённяшняй Астрахані, пасля смерці ў 1256 г. хана Батыя ўспыхнула крывавая барацьба за ўладу. Спачатку пасад хана заняў Батыёў сын Сартак, але неўзабаве яго атруцілі, ад атруты загінуў таксама ягоны сын Улакчы, а маці Баракчын-хатун за спробу ўцячы ў Іран была пакарана смерцю. Пасад хана Залатой арды захапіў у 1257 г. родны Батыёў брат — жорсткі мусульманін Берке.

Нашэсце Курэмсы канчаткова пераканала Данілу ў неабходнасці сціслага саюзу з Міндоўгам. Паміж Халмом і Наваградкам зачасцілі пасольствы, і ў канцы 1254 года было заключана мірнае пагадненне. Аднак каралі не сустрэліся асабіста, бо ад імя Міндоўга вёў перамовы і „створі мирь с Даниломъ“ Войшалк, Міндоўгаў сын. Для заапававання пагаднення адна з дачок Міндоўга (імя яе невядомае) была выдадзена за Данілава сына Шварна. Даніла абдараваў маладую пару з праўдзі-

вай каралеўскай шчодрасцю — даў ім у пасад Дарагічынскае княства. Такім чынам ён сущышаў заскарэную спрэчку паміж Галіцка-Валынскай Руссю і Вялікім княствам Літоўскім за гэтую зямлю, супакой „мяцежных“ дарагічынцаў, аднаўляючы гэтае княства і прызнаючы за ім некаторую незалежнасць, а прысутнасць Міндоўгавай дачкі як дарагічынскай княгіні ў нейкай меры задавальвала тую частку дарагічынцаў, якая ваража ставілася да валынска-галіцкага панавання над імі і цягнула да Вялікага княства Літоўскага, а была яна не малая. Другога Данілавага сына, Рамана, узяў Міндоўг сабе на службу ў Наваградок (магчыма, што за яго была выдадзена якаясьці невядома па імю Міндоўгава сваячніца, але пра гэта летапісы маўчаць — М.Г.). Адначасова Міндоўг памілаваў свайго пляменніка Таўцівіла, які быў на службе ў Данілы, і той накіраваўся на княжацкі пасад у Полацк.

Выглядала на тое, што дыпламатыя Рыма магла святкаваць трыумф: яна не толькі пагадзіла, але нават парадніла дзве варагуючыя паміж сабою дынастыі Рынгольдавічаў і Раманавічаў ды стварыла трывалую

падставу супрацьтатарскай кааліцыі аб’яднаннем магутных армій Вялікага княства Літоўскага і Галіцка-Валынскай Русі. Але ўжо ў самым пачатку ў падставе гэтай кааліцыі паявілася мноства маленькіх трэшчын, якія ўсё глыбей уядаліся ў яе і пагражалі папчапаць на кавалкі.

Адной з першых трэшчын быў сам Войшалк. Яму, мабыць, не да смаку прыйшлося тое, што бацька-кароль узяў да сябе на службу Рамана Данілавіча і лёгкай рукою „пасадзіў“ яго на Наваградскім княстве, узвысіўшы такім чынам чужынца над родным сынам! Пачуццё крыўды паглыбілі ў ім бацькавы надакучлівыя папрукі за ягонае захапленне праваслаўем. Відаць, у адчаі Войшалк зрокся прызначаных яму бацькам Слоніма і Ваўкавыска і навакольнай тэрыторыі (у яе ўваходзіла таксама частка сённяшняй усходняй Беластоцчыны, м. інш. землі, дзе потым паўсталі Гарадок, Ялоўка, Заблудаў і інш.) у карысць Рамана Данілавіча, а сам падаўся ва Угравескі манастыр каля Халма (сённяшняе мясцовасць Угруск у Хелмскім ваяводстве — М.Г.), пастрыгся ў манахі і папрасіў князеў валынска-галіцкіх, каб яны дапама-

глі яму прайсці на свяшчэнную гару Афон, якая ўжо ў той час лічылася сэрцам праваслаўя. Князі валынска-галіцкія дасканала разумелі, што надаравецца незвычайная нагода пазбыцца вельмі небяспечнага канкурэнта, а нават смяротнага ворага іхняга імкнення апанаваць Вялікае княства Літоўскае, і рабілі ўсё, каб абласкавіць Войшалка і ўмацаваць яго намеры ды выпіхнуць на адлеглы грэчаскі паўвостраў. Па дарозе, у Галічы, Леў Данілавіч папрасіў нават Войшалка ў кумы, і той паднёс да хрышчэння ягонага першароднага і спадчыніка Юрыя Львовіча. Аднак у меру аддалення ад Бацькаўшчыны змяняліся настроі і думкі ўражлівага ды гарахага беларускага каралевіча. Спасылаючыся на тое, што „мיתהъ бистъ великъ тогда в тых землях“, ён адмовіўся ад падарожжа на Афон, вярнуўся назад у Вялікае княства Літоўскае, заснаваў над Нёманам (непадалёку ад Наваградка) манастыр, які і займеў назву Лаўрышаў ад праваслаў-

(Працяг на стар. 6)

„Ніва“
16.III.1986 г.

5

(Праця са стар. 5)

ШЛЯХАМ ГАЛОУ

нага імя ягонага заснавальніка Лаўрэнція, і зачыніўся ад гэтага свету ў ім. Але не надта шчыльным замком, бо кожны зрух у палітычным жыцці Вялікага княства Літоўскага і ў суседніх краінах ён не пакідаў без увагі.

У міжчасе чуткі пра смерць Батыя і крывавае змаганне за ўладу ў Сараі дахаціліся да Наваградка і Халма. Абодва каралі, не без парады дыпламатаў Апостальскай сталіцы, згодна вырашылі, што настаў адпаведны час ударыць па татарах і вызваліць паўднёва-ўсходнія рускія землі і перш за ўсё старажытную сталіцу Кіеў. Кожны з іх сабраў значныя вайсковыя сілы. Першы рушыў Даніла, зваяваў залежныя ад татараў пагранічныя землі і, не дачакаўшыся Міндоўгавай арміі, якую той даручыў Раману Днілавічу, сам напаў на важную, закрываўшую шлях на Кіеў, моцную татарскую крэпасць і заможны горад Вазыгль. Здабыў яго, абрабаваў, вывеў усё насельніцтва ў палон, збудаванні спаліў і, задаволены, „поіде в дом свой“ у Холм. Калі ж у Вазыгль прыбыла Міндоўгава армія і ўбачыла „толькі галавешкі ды бегаючыя па гарадзішчы сабак“, страшэнна абурывалася на галіцка-валынскіх саюзнікаў і свой гнеў накіравала супраць уласнага военачальніка — князя Рамана Днілавіча. Таму не заставалася нічога іншага, як з усіх ног уцякаць да бацькі. Пакінутая ім армія палічыла сябе здраджанай, і ўтневаныя воі „зваявалі“ ваколіцы Луцка: абрабавалі, вывелі насельніцтва, спалілі. Валынцы нагналі іх каля Кастругі на Палессі і дагэтульшні саюзнікі кінуліся на ўзаемную запятую разню, у якой загінула па абодвух баках мноства воіў. І так, „крыжавы поход“ супраць татараў і намеры вызваліць Кіеў закончыліся жаласна. І нельга адмахнуцца ад пытання: чаму Даніла не чакаў Міндоўгавай арміі? Мабыць, з прастай прычыны: не хацеў ісці са сваім жывучым адбываць старажытную сталіцу, каб потым не дзяліцца з ім здабыткамі. Даніла ж лічыў сябе адзіным спадчынікам вялікіх князёў кіеўскіх!

Пасля бойні каля Кастругі дыпламаты папы рымскага кінуліся ратаваць што даста са збудаванага ім саюза Рыгаль-давічаў і Раманавічаў. У выніку доўгіх і карпатлівых перамоваў ўспыхнуўшая паміж імі нянавісць паволі ўлятлася, справы пачалі ўкладвацца ў шпярэдняе рэчышча: не кінуліся каралі адзін на другога „отомщеватися“, памяткала напружанне ў пагранічных крэпасцях, на службу да Міндоўга ў Наваградка вярнуўся князь Раман Днілавіч. Аднак на іх даўняй яшчэ ўзаемнай прыязні не засталася і следу — паміж Наваградкам і Халмам запанавала затаеная падазронасць і варожасць. І тады навалілася на абедзве дзяржавы няшчасце, якое патрабавала перш за ўсё іхняй еднасці. Але пра гэта ў наступным адрэзку.

Мікалай Гайдук



На раённым аглядзе „Беларуская песня-86“ у Беластоку. Калектыў з Гарадка. Фота Сяргея Грынявіцкага.

У ВАРШАВЕ

6 лютага г.г. вядомы наш „белавежац“ з Беластока Васіль Петручук упершыню пераступіў парог памяшкання Варшаўскага аддзела БГКТ на Сенатарскай.

Нагледзячы на тое, што аўтарскі вечар супаў якраз з экзаменацыйнай сесіяй і адсутнічалі студэнты, прыйшло крыху людзей, зацікаўленых літаратурнай творчасцю нашага гасця.

З уступным словам, характарызуючым творчасць В. Петручука, выступіў адказны за лекцыйную дзейнасць сябра Юрка Зюзя. Падкрэсліў ён асаблівую вартасць дзіцячых успамінаў Петручука, друкаваных часткова ў беластоцкіх „Кантрастах“. Успаміны гэтыя неўзабаве выйдуча з друку пад загалоўкам „Пожня“ ў выдавецтве БГКТ і ў выдавецтве „Чытальнік“ на польскай мове пад заг. „Sciernisko“.

Васіль Петручук надзвычай шчыра раскажаў аб сваім складаным жыццёвым і творчым шляху. Характарызуючы пачаткі сваёй літаратурнай дзейнасці, працягаў ён свае вершы на

польскай мове, друкаваныя ў вайскавай аднадзёнцы падчас вучобы ў афіцэрскай школе. Былі гэта агітацыйна-прапагандовыя вершы, характэрныя першай палове п'яцідзясятых гадоў.

Наш гасць працягаў таксама некалькі сваіх гумарыстычна-сатырычных фельетонаў, друкаваных у „Ніве“ ў рубрыцы „З майё званіцы“.

Прысутныя, выказваючыся на тэму фельетонаў В. Петручука, звярнулі ўвагу на іх характэрную рысу: аўтар часта смеецца над самім сабою, не баіцца стаць сябе ў смешныя абставіны.

Развітваючыся, прысутныя на вечары выказвалі пажаданні, каб В. Петручук прыехаў ізноў у Варшаву, калі толькі паявіцца яго першая кніжка.

Віктар Швед

У ТППР

Гурток ТППР у Ваяводскай паштовай установе ў Беластоку паставіў сабе задачу разбудоваць членскія рады, а таксама ўдасканалваць формы працы ў развіцці братэрства і пазнаванні блізкага нашага суседа.

Супольна з філатэлістычным

гуртком у месяцы кастрычніку была арганізавана філатэлістычная выстаўка ў памяшканні пошты Беласток № 1. Экспанаваны былі, між іншым, зборы, якія паказвалі дасягненні ў супрацоўніцтве і барацьбе за мір.

Цікава прайшла супольная з кіраўніцтвам паштовай установы сустрэча з працаўнікамі і пенсіянерамі, былымі салдатамі Савецкай Арміі. Запрошаны былі: Ян Белавежац, Юзэф Казкевіч, Сяргей Казлоўскі, Рыгор Амелянюк, Мікалай Суліма і Андрэй Шэшка.

З уступным словам выступіў старшыня гуртка ТППР Уладзімір Прахарук, а дырэктар ваяводскай паштовай установы Эдвард Марцінчык уручыў былым салдатам Савецкай Арміі кветкі і сувеніры.

Сустрэча адбывалася ў мілай, сяброўскай атмасферы. Былі ўспаміны з часоў службы і гадоў другой сусветнай вайны.

Кіраўніцтва ваяводскай паштовай установы і праўленне гуртка ТППР разлілі развіццё далей падобныя формы працы.

В. Брацкі

**СЛЕД ПРЫСУТНАСЦІ**

Абедзве жанчыны, маці і дачка, са шчырай гатоўнасцю, перабіваючы адна другую, дзяліліся са мною сваімі ўспамінамі пра іх мужа і бацьку, пра Міхаіла Пракапчука, колішняга жыхара вёскі Паграбы ў цяперашняй і тадышняй Кляшчэлейскай гміне, якога Дзмітры Макараў называе сваім суязным і ўпаўнаважаным ад Антыфашысцкага камітэта на Кляшчэлейскі раён. Маці, Параска Пракапчук, і дачка, Насця Пракапчук, яшчэ і сёння яўна хваляюцца ад перажытага і цяжка ім трымацца нейкай упарадкаванай паслядоўнасці падзей. Боць ісць боць і аднолькавы след прысутнасці пакідае ён у

сэрцы чалавека, незалежна ад таго, з чыіх рук дастаецца:

— Білі, грабілі, знуткаваліся! — галосіць цётка Параска і фартухом працірае вочы, каб асушыць іх ад зноў наплыўшых слёз. Колькі іх сплыло па гэтым твары за амаль п'яцідзесяцігадовае іх сужонства? Мора цэлае! І толькі зрэдку былі гэта слёзы радасці. Можна тады, калі ігначліва радзіліся дзеці, можна тады, калі яму, Міхасю Пракапчуку, чарговы раз удавалася вырвацца з кіпчароў нахабнай кастухі?

Мне хацелася даведацца як мага больш пра яго сувязь з партызанамі. У памяці жанчын, на жаль, асталося з гэтага перыяду няшмат ды падзеі ў іх бытнасці ў часам ужо пасляваенным, калі сям'ю Пракапчукоў наведвалі лясныя банды. Аказваецца, што Міхась Пракапчук, як вопытны, яшчэ КПЗБоўскі падпольшчык, не лічыў патрэбным уведзіць у таямніцы сваёй канспіратарскай дзейнасці нават уласную жонку. Ён прайшоў цераз засценкі

даваеннай палітычнай паліцыі, вядомай пад назвай „дэфа“, дык ведаў, чаго можна спадзявацца і ад гітлераўскіх служакаў. Ведаў таксама гэтыя метады і спосабы, спрактыкаваныя ад сярэднявокаў, якія толькі нямногім не развязваюць языкоў. Думаў, што жанчыне не пад сілу вынесці падобныя здзекі. Леіш, каб нічога не ведала.

— Мама, а памятаеце, як тады да нас прыйшлі гэтыя партызаны? — заявіла дачка Насця, заахвачаная маім накіраваннем на ўласную тэму.

— А чаму ж не памятаю! — адказала маці. — То ж яшчэ і сёння ўсюсюнька дрыжыць ува мне, калі я гэта ўспомню. Так тады я перапалохалася. То ж якраз майго Мішку, — яна звярнулася да мяне, — у гэтую ноч, быццам на злосць, дома не было...

— А можна і на дабро? — укінула дачка.

— Бог адзін ведае, дочанька, — накіраваўшы зрок на покуце, адказала маці. — І так мы перажылі яго. Ён дзесцаты годзік

(Працяг са стар. 4)



моцным, калі ягоную свядомасць гняцце матэрыяльная залежнасць ад сваіх антаганістаў (распадарчае значэнне Беларусі было мінімальным). Хроніка нацыянальных адраджэнняў у Еўропе ілюструе гэта надзвычай пераканаўча. Каралеўства Польскае было найразвітэй правінцыяй Расійскай імперыі; без фабрычнай Чэхіі імперыя была б да ілюзіі, адарванне замойнай у турэніх варунах Балгарыі з'явілася пачаткам канца асманскага панавання на Балканскім паўвостраве. Канфлікт паміж багатай правінцыяй і «высмякнутым» яе цэнтрам гэта пастаянная з'ява ў свеце. Калі такая правінцыя мае ўладатак нацыянальным характар, патрыятызм, народжаных ім, адразу набывае размаху ў імя «лепей жыць» (галоўная ідэя антыкаланіялізму). Лёс захаднебеларускай Грамады з ейнымі лозунгамі, накіраванымі супраць голаду ды паніжэння, тлумачыць цалкам дастаткова выбух беларускіх пачуццяў у масах, хоць і без аніякіх перспектыв на перамогу. Нацыянальнае, перастаючы фірмаваць і ардынэрыя-жыццёвыя патрэбы нашай, падлягае зразумелай рэдукцыі да абсягу кола культуры, не заўсёды ў папулярным яе ўспрыманні, часта паменшанага аж да элітарнай сярэдзіны (г.зн. без непасрэднай штодзённай для грамадства важнасці, тыту: можна жыць і без беларускай мовы). Гэта таму я сцвярджаю, што беларускае тут і цяпер адно этычна-маральная праблема. Бо — сацыяльная задаволенасць пачуе непадзельна!

Аляксандр Антанюч

(Працяг са стар. 2)

НА МЯЖЫ

лем, знаходзячыся ў Белаежы і наведваючы Пушчанскі музей, гляджу на адзін экспанат. Гэтым экспанатам з'яўляецца ярмо з маіх родных Бандароў. Ярмо майго дзеда. У Бандарах прадмет гэты ад якоў называўся ярмом. І так яго называў і яго стваральнік — мой дзед. Якім правам супрацоўнік Пушчанскага музея перахрысціў яго на ярмо? Не ведаю. Паліякі казалі б: правам кадука. Думаю, што вырашэнне гэтай праблемы вельмі простае. Трэба, каб пры кожным экспанате з беларускіх вёсак, незалежна ад таго, у які музей ён трапіў, побач з назвай польскай была і беларуская.

Алесь Барскі

(Працяг са стар. 1)

АРГУМЕНТ

ве цудоўны беларускі народ! Мы таксама ўмеем шчыра смяцца, калі ёсць з чаго.

Мы часта спрачаемся на старонках «Нівы» аб нашай будучыні і кожны мае масу аргументаў: песністычных і аптымістычных. Найлепшым аргумен-

КУЛІК

Мароз. Цішыня. Нагоднае надвор'е. 31.I.1986 г. Гайнаўскі аддзел БГКТ арганізаваў кулік для ўсіх членаў гурткоў, што дзейнічаюць у горадзе Гайнаўка.

І вось мы прыехалі ў нацы цудоўную Белаежскую пушчу. У гэтым годзе снегу многа. Ля вялікага кастра ў дрымучай пушчы сабраліся дзеячы Беларускага таварыства. Бігос заняў сваё пачэснае месца. Падрыхтавалі яго нашы жанчыны на чале з Верай Мацюкай.

Пачынаюцца гульні ля кастра, ідуць гутаркі, радасць. Старшыня аддзела БГКТ Янка Якімюк запрашае на каўбаску, падпечаную на агні. Смакавітая каўбаска, гарачы бігос узнімаюць настрой усіх. Акадэмісты Янка Якімюк, Пётр Скепка ігра-

там на тое, што жыве наш беларускі народ, ёсць беларускае слова, якое гучыць у песнях. бо яно западае слухачам у вушы і душу глыбей, чым прачытаны верш і артыкул. Песня прымушае нас задумацца, хто мы такія і чаму мы такія ўпартыя, каб не аднаўляць, прадаўжаць, ствараць новую. Песня гэта аргумент, які гучыць пераканаўча!

Васіль Петручук

юць беларускія, рускія песні і танцы.

Але набліжаецца канец. Па запрашэнню дзеячоў БГКТ, вяртаючыся, заехалі нашы сябры ў клуб ГОКу ў Дубінах. Там усе падрыхтавана для шчырага прыёму сяброў, суседзяў. Пачалася другая частка куліка. У прыгожай зале Гміннага асяродка культуры занялі сваё месца музыканты. Танцы, песні — усім весела. Самае ганаровае месца ўсюды займае беларуская песня, з якой выступалі дуэты, тэтрэты, салісты. Інспектар Галоўнага праўлення БГКТ Ёля Вішнеўская, Вера Мацюка, Галена Ігнацок, Уладзімір Суліма, Янка Якімюк і іншыя паклапаціліся, каб на доўга застаўся ва ўспамінах гэта непаўторная паездка.

В.Б.



На раённым аглядзе «Беларуская песня-86» у Беластоку.
Фота Сяргея Грыньвіцкага.

ВЕСТКІ З СУДА

З ваяводскага суда ў Беластоку пад канец месяца студзеня г.г. атрымалі мы чарговы інфармацыйны «Бюлетэнь», з якога вынікае, што на разгляд у II карным аддзеле Ваяводскага суда наступіла справа Марка Януша Пэргулы і Марка Складоўскага. У кастрычніку 1985 года ўкралі яны вартасную пасылку з пасажырскага цягніка Варшава-Беласток. У пасылцы знаходзілася вопратка, харчы ды іншыя рэчы. Польская дзяржаўная чыгунка абавязана была заплаціць за гэта пакрыўджанаму 50 тысяч зл. кампенсацыі.

Варта ведаць і тое, што М. Я. Пэргул сам быў работнікам польскай чыгункі, працаваў кандуктарам ды часта ў час сваёй службовай паездкі ў цягніку развясельваўся сяброўскай выпіўкай. Так было і тады, 2 кастрычніка 1985 года, калі супольна з Маркам Складоўскім спакусіліся яны на вартасную пасылку, каб мець грошы на наступны пачастунак. Падціг гэрэлі ў час выконвання службовых абавязкаў таксама лічыцца злачынствам і суд да пакарэжы дамічыць яшчэ і п'янства.

*

Тэрэза Станьчык была загадчыцай і адначасова адзіным прадаўцом у краме з рыбай і спіртнымі напіткамі ў пасёлку Чаромха. Аказваецца, што яна больш клапацілася аб сваім прыватным прыбытку, чымсьці аб абслугоўванні і выгадзе сваіх кліентаў. На працягу няпоўнага года (ад мая 1984 г. да студзеня 1985 г.) яна прысвоіла сабе амаль 400 тысяч злотых.

Варта звярнуць увагу на цікавае супастаўленне тавараў у гэтай краме: рыба і гарэлка. Вядома ж, што пад рыбку гарэлка найсмачнейшая і наадварот — пад гарэлку і рыба, быццам мёд.

На жаль, з судовага «Бюлетэню» не вынікае, ці грошы спатрэбіліся пані Тэрэзе на рыбку і гарэлку, ці на выхаванне сваіх дзяцей, а мо на іншыя жыццёвыя прыемнасці?

(Працяг на стар. 8)

у сырой зямельцы, царства яму нябеснае, хаця да Бога ён і не прызнаваўся, бо целае жыццё ў камуністах хадзіў і такім жа памёр...

Я зразумеў, што цётка Параска зноў заблыталася ў сваіх пачуццях і перажываннях ды паспрабаваў навесці яе бліжэй да тэмы.

— Ён тады быў на варце, чыгунку вяртаваў разам з іншымі сялянамі, да чаго іх немцы прымушалі, каб абараніцца ад падрыўной дзейнасці партызанаў, — прадаўжала сялянка. — Дома стадалася я адна з дзецкімі і яшчэ наша бабулька, значыць, мая маці, старэнькая Аксіння. Спім мы сном божым, нічога ліхога не прадчуваючы. Хатка ў нас была яшчэ старэнькая, гэтую мураванку дык мой Мішка прыдбаў ужо пасля вайны, дзякуючы дапамозе народнай улады. А тады пад саламянаю страхом мы яшчэ жылі-гаравалі. Бабулька Аксіння першая пачула, што нехта стукае ў акно. Вядома, у старога сон як у зайца пад мяжюю. А яна на

софе пад акном тады якраз спала. Пачула гэты стукат і мне шэпча: «Параска, чуюш? Да нас хтосьці просіцца!» А я ўжо і сама гэта чую, бо і ў другое акно хтосьці стукоча! Не, не надта нахабна, як бы сапраўды просячы, ды мужчынскім голасам хтосьці паўтарае: «Хозяйка, отвори! Хозяйка, отвори!» А я ўтулілася пад пярхуну, аж па самую шыю і варухнуцца не магу, рада была б у гэты момант і пад зямлю схавалася, бо падумала, што гэта немцы за намі ўсімі прыехалі, значыць, канец нам!

Расцей, хаця і няпрошаных, давалася ўпусціць. А дакладней кажучы, гэта цётка Параска выйшла ім насустрач. Накінула на плечы нейкую радзюжку, якая трапіла ёй пад рукі, у бела, дамадканай сарочцы паплёпала басаножа да дзвярэй.

— Мамаша, не бойся, ты толькі не бойся! — супакойвалі яе гэтыя чужыя людзі.

На двары пачынаўся ўжо золак, хаця яшчэ зусім прадвясенні, але ўжо набраклы бяроза-

вым сокам і смалістым пахам зацвіўшай сасны. І ад гэтых людзей чулася штосьці ляснае, што ідзе ад зямлі і ад дрэваў. Карнікі так сябе не паводзілі.

Асмелілася падняць запалыханых вочы.

— Паглядзела я на іх, — расказвае цётка Параска, — ды яшчэ і горш спалохалася. На іх зброі ўсялякай, як грушак на грушцы! Істужкі з патронамі наперакростак цераз грудзі, у рамяні ў гэтых, ну, жалезных, як іх там завуць, узрыўчаткі, значыцца, як гусіныя яйкі ды яшчэ каробачкі нейкія з чымсьці іншым! Дык хто яго ведае, хто яны гэтыя людзі: ці сапраўдныя партызаны, ці толькі нейкія падстаўныя? Памятаю я адно такое здарэнне з часоў акупацыі. Дзень быў, здаецца, святочны, бо я дома аставаўся і босыя ногі грэла на камені ля парога. Раптам нейкі незнаёмец да мяне ідзе, быццам даўно ў госці запрошаны. Нават я сыйсці яму з вачэй не паспела. Апануты быў прыгожа, па-мястоваму, адно толькі

ганавіцы свае, такія вось шырокія, галіфы, у ягдніку недзе папэчкаў, нібы што ён лясны чалавек... Аж парфумамі ад яго смярдзіць. Падыходзіць да мяне і вельмі ж ветліва вітаецца па-польску: «Дзень добры!» Ну то я яму таксама: «Дзень добры!»

— Памі гаспадыні, дайце штосьці паесці партызанам! — просіць гэты бадзяга, ды яшчэ патрабуе, каб на дарогу дакладсі нейкіх харчоў для яго таварышаў. Паглядзела я на яго, добра адкормленага, і злосьць мяне такая панесла, што і аб страху зусім забылася.

— Нямецкая ўлада нам забараніла каму-колічы даваць харчаванне! — гавару яму смела. — Ды ўсё, што можна было даць, даўно ўжо немцы самі ў нас забралі на кантыгенты. Калі не верыце, дык самі шукайце!

(Працяг на стар. 8)

«Ніва»
16.III.1986 г.

7

(Праця са стар. 7)

СЛЕД ПРЫСУТНАСЦІ

Толькі гэтаму валацужніку не захацелася нават заглянуць за дзверы маленькай і беднай хаткі. Ён павярнуўся назад і цераз агароды, паплёўся ў суседнюю вёску Жукі.

— Я адразу зразумела, — кажа цётка Параска, — што гэта правакатар. Следам за такімі ішлі атрады паліцаў або палівай жандармерыі і падбіралі гэтых болей спагядлівых сялян, якія са шчырага сэрца неслі партызанам усялякую дапамогу. Таму я і пра гэтых начных маіх гасцей у першую хвіліну з перапалоху так дурнавата падумала. А яны ўсё мяне супакойвалі. Трох іх было.

— Мы зараз жа пойдзем адсюль, — кажа адзін з іх. — Ты ідзі супакой сваіх дзяцей. Хай не плачуць, а то без патрэбы суседзяў пабудзяць. А свайму мужу скажы, каб яшчэ сёння абавязкова зайшоў да нас, ды з фурманкаю.

— А куды? — неяк машынальна, ды зусім бяздумна запытала я.

— Ён будзе ведаць, — адказаў гэты самы партызан. І яны сапраўды хуценька накіраваліся ў сваю дарогу, расплыліся ў сівізне золкавай імглы. Цётка Параска яшчэ даўжэйшую хвіліну стаяла на парозе хаты. Не ведала, ці яна яшчэ сніць, ці ўжо прачнулася. І толькі крыклівы плач дзяцей вярнуў яе да рэчаіснасці. Была злосная на мужа, што нічога ёй не сказаў, не папярэдзіў. З трывогаю чакала яго вяртання. Міхась, аднак, справу закончыў коротка:

— Маеш дом, дзяцей і гаспадарку, дык пільнуй усё гэта і ў іншыя справы не ўмешвайся! Зразумела?

— Загубіш ты сябе і мяне, і дзяцей нашых! — разгаласілася жонка. Міхась адклаў лыжку, адсунуў ад сябе міску з недаедзенай бульбай, стукнуў кулаком аб стол і, схватушы шапку ды свой кашушок, моўчкі выскачыў з хаты. Праз некалькі хвілін Параска ў акне прыкмеціла, як яе муж, быццам сапраўдны гаспадар, на адной толькі дошцы, без драбін, з сякераю і пілой пад торбаю з аброкам, адпраўляецца ў лес. Вярнуўся ён пад вечар і, сапраўды, прывёз гарбатую фуру сухога галля. Толькі цётка Параска ніколі не даведалася, што пад гэтым галлём Міхась Пракапчук перавозіў партызанам зброю і ўзрыўчатку з лесу каля Нурца, дзе пры Саветах знаходзіўся ваенны гарадок, аж пад Мельнік, дзе ў лесе была іх пастаянная база. Аб гэтым ужо гаварыў мне даўнейшы партызанскі камандзір Дзмітры Макараў.

І хапіла б ужо аднаго гэтага факта, каб добрым словам ушанаваць памяць Міхаіла Лук'янавіча Пракапчука — селяніна з вёскі Паграбы. А гэта ж быў у яго неспакойным жыцці не першы і не апошні небяспечны ўчынак, аб чым наступным разам.

Віктар Рудчык

8

„Ніва“
16.ІІІ.1986 г.

Дарагія чытачы! Перапрашаем за памылкова паўтораную старонку „Соннік“ ў папярэднім нумары. Паправімся!



10

Бамбаньерка — добрыя інтарэсы: атрымаць — ілюзіі, падман.

Бандыт — непрадбачаны прыбытак, карысць.

Банк — грашовыя клопаты.

Банкнот — страты ў гандлі; лічыць — страты; бачыць многа — цябе чакае расчараванне.

Банкрутаваць — неспадзявана трапіць у турму.

Бант — здрада, барацьба.

Барада — доўгая — клопаты, сум; кароткая — няўдачы; брыць — страта; у дзяўчыны — замужаства; у замужняй — будзе сын; сівая або рэдкая — пасмешліва; рыжая — ганьба.

Баразна — удачнае мерапрыемства, інтарэс.

Барометр — непрыстойныя паводзіны.

Баран — пацішэнне і надзея; бачыць многа — багацце; бачыць зарэзанана — незаслужаныя пакуты.

Барана — будзеш заможны.

Бараніну есці — быць сведкам забойства.

Бараніцца — даход.

Барацьба — бачыць яе альбо прымаць у ёй удзел — зваяваць на сваю пасаду, пільнуй сваю гаспадарку, бо можаш страціць; быць пераможаным у барацьбе — няўдачныя інтарэсы, перамагчы ў ёй — смелыя намеры, задумы.

Бар'ер — часовая небяспека.

Бародаўкі — непатрэбнае выўленне таямніцы.

Барсук — ашуканства; злавіць яго — хтосьці цябе хітра звядзе, ашукіае.

Басы (струнны інструмент) — радасная звестка, іграць на іх — ты смешны чалавек.

Бацька — шчасце; паміраючы — сорам; стаць бацькам — змены.

Бацькі — бачыць іх — шчасце; страціць — пацішэнне і дапамога ў пакутах; бачыць памёршых — радасць, хворых — выпадок.

Бацькаўшчына, айчына — не кіруйся чужымі парадамі.

Бачыць, глядзець — шчасце, радасць.



Дарагая „Ніва“, як час ляціць! Даўно ты паявілася ў нашых вёсках? Як жа людзі прыглядаліся да цябе! Як цяжка было некаторым чытаць цябе спачатку! Што ж, многія ў той час беларускага слова і ў руках не мелі. А чаму ж так учаліся за цябе, „Ніва“? Гэта заслуга калектыву. Усе старонкі так прыбраныя, што ўсё робіцца там цікавае.

Ужо табе 30 год! За гэты час ты, „Нівачка“, выйшла з Бела-стока ў свет 1550 разоў. Я не ў сілах выказаць усё, што наш тыднёвік у сваіх 1550 нумарах даў нам добрага: навуку, парадаў, практычных ведаў — як

жыць, як быць, як лячыць, як кахаць ды палаваць. Ёсць месца і на смешнае, і на грэшнае. Цябе „Ніва“ паратуе ў бядзе і да плачу даведзе. У „Ніве“ кожны знойдзе што пачытаць, хоць усім не дагодзіш.

Дарагая „Ніва“, табе ўжо 30 год! Думаю, што далей будзеш, як і да гэтага часу, служыць нам радамі-парадамі, гумарамі-сатырамі, усім добрым. Маё пажаданне на 30-годдзе: каб „Ніва“ пашыграла сваё дзеянне, каб журналісты і карэспандэнты далей пісалі аб усім, каб чытачоў прыбывала, бо чытаць ёсць што. Гэтага жадае верны чытач, які не змог прыехаць на з'езд карэспандэнтаў, бо ляжыць у ложку: грып яго мучыць.

Э. Шчасновіч



На раённым аглядзе „Беларуская песня-86“ у Бела-стоку. Калектыв з Паўлаў. Фота Сяргея Грынявіцкага.

(Працяг са стар. 7)

ВЕСТКІ З СУДН

Тамаш Камароваў і Адам Скварчынскі рашылі хутка і лёгка ўзбагаціцца. Дзея гэтага ў студзені і лютым 1985 года правялі некалькі пакраж, спалучаных з узломамі ў розныя аб'екты, найчасцей у Сямяцічак. Гэтыя вылазкі далі ім агульны прыбытак амаль у паўмільёна злотых, так гэта ацанілі пакрыўджаныя. Гэта, аднак, не задаволіла зладзеяў і яны неўзабаве, бо таксама ў месяцы лютым мінула года, паўтарылі свой зладзейскі чын. На гэты раз далучыліся да іх яшчэ Вагдан Гажэўскі, Ян Семанюк і Яцэк Длуцкі. У выніку праведзеных узломаў накралі яны разам розных тавараў на суму 230 тысяч злотых.

На шчасце, міліцыя ўдалося спыніць дзейнасць гэтай зладзейскай шайкі. На аснове правамоцнага судовага прыговора ўсе яны ўжо павандравалі за кратамі турмы. Тамаш Камароваў — на 6 гадоў, а Адам Скварчынскі — на 5 гадоў. Дадаткова суд прыгаварыў поўную канфіскацыю ўсёй маёмасці ў абодвух зладзеяў і па 250 тысяч зл. штрафу ад кожнага.

Б. Гажэўскаму, Я. Семанюку і Я. Длуцкаму прыдзецца развітацца са свабодай на 2 гады і 6 месяцаў, а апрача гэтага кожны з іх абавязаны заплаціць па 150 тысяч штрафаў.

Значыць, разам, калі яшчэ далічыць і судовыя кошты, усе гэтыя зладзейскія вылазкі, адно толькі грашыма, каштавалі ім звыш 1 мільёна злотых, амаль на 400 тысяч больш, чым яны накралі. І гэта добра, хай ведаюць, што чужое і крадзенае не ідзе ў карысць.

Вальдэмар Антон Серачыньскі і яшчэ дзесяць іншых яго сяброў ад студзеня 1980 года да верасня 1983 года сістэматычна кралі мяса ў Акруговым прадпрыемстве мясной прамысловасці ў Бела-стоку, дзе ўсе яны працавалі. Пракуратура даказала, што на працягу гэтага часу накралі яны амаль 13 тон мяса, вартасцю ў звыш 1 мільён 800 тысяч злотых.

Суд дакладна прааналізаваў віну кожнага з абвінавачаных у пакражы мяса. Таму і прыгаворы атрымалі яны розныя, аднак усе даволі суровыя, бо ад 3 аж да 11 гадоў турэмнага зняволення. На дадавак усе яны абавязаны заплаціць высокія штрафы, у некаторых выпадках сягаюць яны да 400 тысяч злотых.

Варта тут прыгадаць, што зладзейская шайка дзейнічала ў той час, калі за мясам даводзілася нам стаяць у даўжэйшых чэргах, часам дзень і ноч.

Былі самыя розныя метады пакражы гэтага дэфіцытнага тавару. Найчасцей, аднак, цэлыя скрынкі „свежыны“ вывозілі яны аўтамабілямі-грузавікамі, схаваныя сярод чыстых кашцей, якія шафёры дастаўлялі іншым прадпрыемствам у краіне для перапрацоўкі.

Цяпер будзе час задумацца, ці аплалілася гэтая лёгкадумная зладзейская практыка. А семі зладзеяў, у якіх канфіскавана шматзначная частка іхняй маёмасці, перастануць смяяцца з гэтых „фраераў“, што тырчэлі ў чэргах за кускам каўбасы і нейкага мяса. (вр)

Зоркі

СТАРОНКА ДЛЯ ДЗЯЦЕЙ



Лаўрэат першай ўзнагароды
Юрка Кулік з Пашкоўшчыны.

У адну з вельмі марозных субот лютага (22) у Беластоку адбыўся чарговы дэкламатарскі конкурс для школьнікаў. Арганізатарамі яго, як заўсёды, былі Галоўнае праўленне Беларускага таварыства і Кураторыя Беларускай школьнай акругі.

Сёлета, у год 30-годдзя існавання БГКТ, тэмай конкурсу было „Усё, што сэрцу самае блізкае“. Таму ў рэпертуары пераважалі творы патрыятычнага і пачуццёвага характару: думкі ішлі ад сэрца аб самым глыбокім, бліжэй, родным. Творы падбіраліся вельмі старанна. У некаторых школах больш канцэнтраваліся на творах „белавежцаў“, іншыя настаўнікі выбралі патрыятычныя творы і пісьменнікаў з Беларусі. Адно важна: конкурс гэты быў песняй аб Радзіме, родным парозе, любові да ўсяго матчынага і бацькоўскага, да роднага, беларускага. Са сцэны гучалі глыбо-

кія, ад сэрца словы Віктара Шведа:

Я беларус, і гэтым ганаруся.
Усім душою сваю магу адкрыць:
Ніколі і нідзе не адракуся,
Што беларусам жыў і буду

Або

Дзе б толькі мяне лёс не
кінуў,
З далёкіх і блізкіх дарог
Заўсёды знайду пуцявіну
На родны бацькоўскі парог.

А прадзедаў мовы багатай
Не здраджвае праўнук.

З нашанай
Яе са старонькае хаты
У дом пераносіць цагляны.

ШТО СЭРЦУ САМАЕ БЛІЗКАЕ

Апрача вельмі папулярных вершаў Віктара Шведа, са сцэны гучалі творы Алеся Барскага, Сакрата Яновіча, Юркі Геліуна, Міхася Шаховіча, Віктара Рудчыка і шмат-шмат іншых беластоцкіх і беларускіх паэтаў і пісьменнікаў.

У конкурсе ўдзельнічала 26 чалавек з 13 школ Беластоцчыны. 25 дзяўчатак і адзін хлопчук. Хлопчук гэты, Юрка Кулік з Пашкоўшчыны, не спалохаўся такой перавагі дзяўчат і выступіў вельмі ўпэўнена, заваяваўшы першую ўзнагароду. Раўназначныя з ім ўзнагароды заваявалі таксама Яся Ека-

царыначук і Эля Томчук з Бельскай школы № 3.

Тры другія месцы прызнаны былі Элі Маркевіч з Бельска, Дароце Гіншт з Дубін і Алі Дзмітрук з Орлі.

Трэція месцы падзялілі Івона Іванюк з Крывой, Эля Гаралеўская з Нарвы і Марыся Хмур з Дубяжына.

Цудоўна выступіла маленькая трэцікласніца з Орлі Аня Главанкая. За сваё выступленне яна атрымала гучныя апладысменты публікі і раўназначную з першым месцам першую ўзнагароду „Зоркі“. Другую ўзнагароду „Зоркі“ заваявала Еля Мішчук з Бельскай школы № 3, а трэцюю — Марынка Аліфер з Ляўкова.

Вялікае дзякуй усім выканаўцам і іх настаўнікам за добрую падрыхтоўку да конкурсу і ўданае выступленне.

Івіна Чэрнякевіч
Фота аўгара



Дзяўчаткі з Орлі — Аня Шэйкоўская і Аня Главанкая, якая заваявала першую ўзнагароду „Зоркі“.

У.А. Гардзейчаў



КАЗКА

Начатак у нашых кніжках

4

Змрок згусеў, мароз імліцца,
елкі змурацца на іх:
адмарозілі іліцы,
не варушацца зусім.

Гнуцца дрэвы ля дарогі,
снег трымаючы ледзь-ледзь.
Праз сямёты да бярогі
кацяня прынес Мядзведзь.

Жарам пыхае, ў зацішшы
свой залазчы загон:
— Ціха, мышы, кот увішны!
загудзеў басіета ён.

Задаволена ўсміхнуўся:
маўляў, выйдзі, Ох, цяпер!..
Неўзабаве ўладкаваўся
і спакойна захрапеў.

Небяспечны стаў закутак
мышанятам з той пары.
Няміць, няміць. Двое сутак
не выглядаюць з пары.

Пагуляць, прыдумаць жарты
Аху з Охам не карціць:
ля пары, як тыгр лажматы,
незнаёмы звер сядзіць.

У бярозе сумны будзень.
Цемра ўсюды, глухата.
Моліць, просіць:
— Больш не будзем!
Ох сэрцага ката.

Кот усеўся недарэмна,
точыць зубкі, бы ўжалі,
і гараць, мігаюць з цемры
вочы, быццам вугалі.

Трэці дзень здаваўся годам,
мог ён скончыцца бядой,
каб Цімох у час абходу
не прыйшоў да ямы той.

Кацяня ляснік паклікаў
ад Мядзведзя на мароз
на рукі ўзяў Мурлыку:
— Правучыў мышэй, нябось?

Пад кажух малюга сунуў,
пацягнуў свой малахай:
— Сні, Мядзведзь,
не бойся шуму,
у цішы адпачывай...

Дзед пайшоў.
З той хвілі мышы
не пайшлі ў чужыя сны,
не трывожылі зацішак,
жылі ў яме да вясны.

Мышалоў — іх вораг люты —
спаў у хаце на баку,
Мядзведжы сніў закутак,
Мурлыкаў лясніку
пра свавольны ўчынак Оха,
што Мядзведзя казитаў.
З вуснаў чулася Цімоха.
— Арыфметыка, так-так...

А хадой падзей тых рупна
час ляцеў, нібыта ў сне,
непрыкметна, неадступна
набліжаў усіх к вясне.

А вясной было ў Цімоха
процэма мёду: ён прыпас

(Працяг на стар 10)

„Шлях“
16.ІІ.1986 г.

9



Удзельніцы сёлетняга дэкламатарскага конкурсу з Бельскай школы № 3. Сярод лаўрэатак I месца Яся Екацарыначук і Эля Томчук. II месца — Эля Маркевіч, атрымаўшая другую ўзнагароду „Зоркі“ Еля Мішчук, а таксама Сабіянна Мэтэнька, Кацярына Краўчук і Рэвэтка Падольца.

З чого починаєся суседзі

ТРЭНІРОВАЊКА

На падворку механізатара Пятра Рыгоравіча Неперадзіўкі шумна. Каля куту-ні бацька і трое сыноў. У руках Неперадзіўкі — секундамер. Пятро Рыгоравіч скоку нагледзе то на цыферблат, то на сваіх хлопцаў.

— Пачалі! — рэптам камандуе ён. Браты зрываюцца з месца і стрым-тавоў бігуць па лязвэрэй кутні. Каля парота яны збіваюцца ў кучу. Уваход у кутню вузкі, і траім разам у сярэдзі-ну ніяк не трапіць. Кожны з хлопцаў кружча, сапе, аштуркуе дае дакцыямі саперніка.

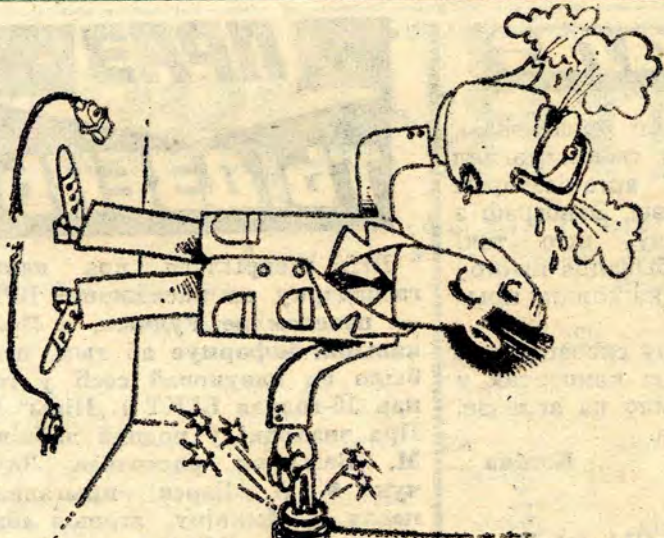
Вось адзін з іх, павярнуўшыся бо-кам, ужо можа, на палову туглава ўціснуўся ў прапахлае цыбуляў паш-маніканне. Але браты своечасова ха-паюць яго за ногі і выціскаюць зноў на падворак. Усё пачынаецца спачатку.

Нарэшце, найбольш спрытны, са-браўшы ўсё сілы, робіць надзвычайны рывок і, раскідаўшы братоў, уціскае ў кутню.

— Трыццаць секунд! — крычыць, спыніўшы секундамер, Пятро Рыгора-віч. — А трэба хапаць і пачынаць. Заўтра ж нідзеці. Давай яшчэ раз!

Трэнероўка пасадкі на заўтрашні нідзеці аўтобус да райцэнтра працаг-ваецца.

Ф. Сухоніс



ПІШЧЭВА



— Не вярніце чужыні не хадзе дамоў падліст.

ПАХАЛІ

Калі сям'я села абе-даць, за акном мігавану-ла постаць суседзі.

— Чорці не нясучы! — выталася маці. — Ска-жыце, дзеці, што мане няма дома. Я паехала.

А сама схавалася пад сталом. Вось і суседка ў хату.

— А маці няма дома, — кажа найменшае. — Яны паехалі пад стол.

ПАРАЊ

— Сёння ў вас нейкі нагані выглед. Усё-ткі пастарайцеся выконваць мае парадкі і не курчыце бодыш пачынаючы ў дзень.

— Так, так, пане док-тар, але дасюль я зусім не курчу...



Кожнае, перад кін твэрэ сні-пу, лічыў лілуптам.

ВЫШЧЭННЕ

— Алінае, што супярэчыць законам росту чапавечыга ар-ганізма. — Гэта жыццё, — лаволіў студэнт-мелык на экзамене. — Той працывае расці і паста 25 гадоў.

ВЫШЧЭ ЗНОЦІЗЕНА

— Бы ўсё яшчэ захаліла-цеся спіртным?

— Так, былае, праўда, у сё.

— Ну і як?

— Добра. Галава не баіцца і бутэлькі здаваць не трэба.

РАСТУМАЧЫ

Сварашча маладажонкі.

— Ты проста дзіўны чапавек! — здзіўляецца Магда. — Я абываю цале дурнем, ідзеш і ёшчэ, а ты хоць бы вухам павей!

— Ты ж ведаеш, дарагая, што я рыхтуюся да экзамене-наў на футбольнага судзію!

НА ШЫРОКІМ СВЕДЭ

— Гэтаму пану Дубалду заўсёды прасца...

— Што ты маеш на ўвазе? — Ён вустрыў і прылы-нуў жамчужыну, ды такую каштоўную, што ве хапіта, каб атрымаць не толькі зна-ходжанне яго ў балыніцы, але і паказанне!

*

Маці маладой дзяўчыны.

— Бы зробіш прапанову маёй дачцы. А чаму бы раней не заарнуцца да мане?

— Прабачце, але ж я не ве-даў, што і бы кахаеце мане.

*

— Чаму ў зайдзе парэзныя ногі карачейшыя? — пытае адзін сябар другога.

Тут палішоў Кіндроліс і сказаў:

— Таму што Бог стварыў яго ў канцы чацвёртага квар-тала.

КІНІВЕРШЫ

АЛІНЫ

Ён баўкаў такі аліны!

— Нікуды ад вас, стары!

І не думае з тады!

Згэці ён з бацькоўскай шыл.

Сячын Оракін

БЕРАЖЫНЫ

Натур'назначу Пахом:

Не падвародзіцца ё, маўляў.

І там, дзе трэба браць цяжком, Падожку толькі падмываў.

Андрэй Лешчанка

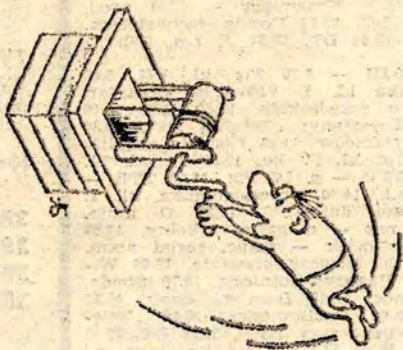
3. Рэгіяна Запрыноў

УРОКІ ВЫХАВАННЯ

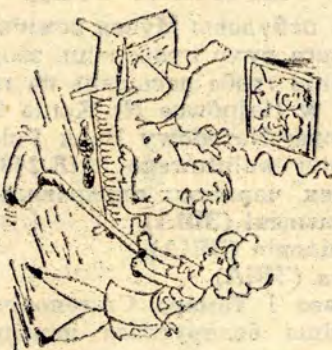
В. Сідаронак за двойкі рэ-гулярна біў сваёго сына да 8-га класа ўхочына. І гэта прыкметна адбілася на фізіч-ным развіцці хлопчыка — ён вырас моцным, мужным, трэ-ніраваным і цанер, будучы ўжо дарослым, часта сам дуп-це бацьку.

НАВІНКА

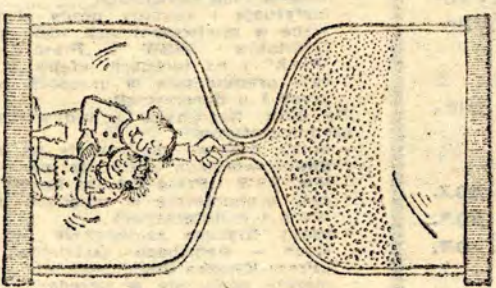
У Запрыноўцы прымене-ны новы метад рамонту тэле-візараў. Цяпер ён цалкам за-лежыць ад лопнуўшага цыр-пення іх уладальнікаў.



Без слоў.



— Не разумею, чым табе не па-дабешца мой падарак?



— Спінніс, імпрэне.

Кур'ёзны

ПРАФЕСАР ПАЎТАРАПЦА

Францых Шрэдэр з Рэненс-бурга — высканастаўлены юрыст. Ён загадае кафедрай крымінальнага права, кры-мінальна-працэсуальнага ко-декса і ўхочына, права ў Рэненсбургскім універсітэце. Аднак ён заступоўвае больш кароткага тытула — "раціст". Газета "Франкфуртэр алге-майне" аубаікавала, цікавую прапанову гера прафесара: ініцыацыя, што жывуць у ФРГ, трэба за проціпаконныя дзеянні карашь больш жорст-ка, чым немцаў, за аналіты-чныя дзеянні. Дык жа інша-зямлі, разважае прафесар Шрэдэр, у свеце на радзіме прывыклі да больш суровай кары, таму яны багдладоўць "больш стабой уразліваецю да пакарання".

Інакш, дупці нізшчу расу ў хвост і ў грыбе, ініцыа адно-сін готыя недачалавекі не ра-зумеюць.

ПРАФЕСІНАЯ ШКАВАСЦЬ

У адной стакгольмскай балыніцы ля ложка хвората легкаатлета сядзеў лекар. Змераўшы тэмпературу хво-рата, ён нагледзеў на тэрмо-метр і занепакоена сказаў: "Сорак і адна дзесятая. Не, нават сорак і дзве дзесятых. Такое ў нашай балыніцы зда-раецца рэдка". Тут спартсмен прыўзняўся і спытаў: "А якія рэкорды вашай балыніцы?".



Добры чапавек не конь, не спінніс, садзіцца на яго вярхом.